



Προς: κ. Γ. Σταθάκη, Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας

Κοιν: κ. Σ. Πιτσιόρλα, Αναπληρωτή Υπουργό Βιομηχανίας  
κ. Ν. Μπουλαξή, Πρόεδρο ΡΑΕ

Αθήνα, 9 Μαΐου 2019

Θέμα: Δημόσια Διαβούλευση επί του Μακροχρόνιου Μηχανισμού Αποζημίωσης Επάρκειας Ισχύος.

Κύριε Υπουργέ,

Το κείμενο που τέθηκε σε διαβούλευση περιλαμβάνει αποκλειστικά και μόνο τα βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά του μηχανισμού αποζημίωσης επάρκειας ισχύος (ΜΜΑΕΙ).

Πρωτίστως όμως, θα έπρεπε να συμπεριλαμβάνει τη σχετική τεκμηρίωση για την αναγκαιότητα του μηχανισμού και να περιγράφει σαφώς **το πρόβλημα που καλείται να λύσει ο προτεινόμενος μηχανισμός καθώς και τις εναλλακτικές λύσεις που έχουν εξεταστεί στο πλαίσιο αυτό, πριν προκριθεί ένας μηχανισμός επάρκειας ισχύος ο οποίος θα δεσμεύσει την αγορά με ένα τόσο μεγάλο κόστος της τάξης των 400 εκ. € /έτος και για τόσο μεγάλη χρονική διάρκεια (10 έτη).**

Επισημαίνουμε ότι ο μηχανισμός δεν απαντάει στα πραγματικά προβλήματα και στις προκλήσεις που αντιμετωπίζει σήμερα η αγορά, ενώ είναι σαφές ότι η αγορά και ειδικότερα οι καταναλωτές δεν μπορούν να αντέξουν μια τόσο μεγάλη επιβάρυνση.

Η αύξηση του κόστους ηλεκτρικής ενέργειας στην προμήθεια θα δυσχεράνει το άνοιγμα της αγοράς που αποτελεί δέσμευση της χώρας. Αναμένουμε εντός του τρέχοντος έτους να ξεκινήσει η λειτουργία των νέων αγορών και **ιδιαίτερα της αγοράς εξισορρόπησης, η οποία θα λύσει καταρχήν το πρόβλημα της μη ανάκτησης του σταθερού κόστους των μονάδων παραγωγής από την αγορά μέσω της αμοιβής των υπηρεσιών εφεδρείας, ενώ αναμένεται ότι θα αυξήσει το κόστος προμήθειας, λαμβάνοντας υπόψη και τη σχετική ευρωπαϊκή εμπειρία.**

**Το προφανές λοιπόν θα ήταν να αξιολογήσουμε την αγορά υπό τη νέα δομή της, πριν προκρίνουμε την έγκριση ενός μόνιμου μηχανισμού επάρκειας ισχύος δεκαετούς διάρκειας, ο οποίος θα αυξήσει σημαντικά το κόστος προμήθειας στην αγορά.**



Η παρούσα πρόταση έρχεται σε αντίθεση με την γενική προσέγγιση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στους ήδη εγκεκριμένους μηχανισμούς επάρκειας ισχύος στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες και πιο συγκεκριμένα αναφορικά με τις προϋποθέσεις συμμετοχής της Ζήτησης.

Η Γερμανία εφαρμόζει ένα μηχανισμό διασφάλισης εφεδρικής ισχύος (**capacity reserve**), **όχι επάρκειας ισχύος** (SA 45852), με διαφοροποιημένους όρους συμμετοχής της Ζήτησης, έτσι ώστε να ενισχυθεί η ανταγωνιστική θέση της Ζήτησης και να διασφαλιστεί η ισότιμη συμμετοχή της, **παράλληλα με τον ισχύοντα μηχανισμό Διακοψιμότητας ABLAV**.

Το Βέλγιο εφαρμόζει ένα μηχανισμό στρατηγικής εφεδρείας, ο οποίος προσφέρει δύο διαφορετικά προϊόντα, τα οποία έχουν ειδικές απαιτήσεις διαθεσιμότητας, ώστε να επιτρέψει απευθείας ανταγωνισμό μεταξύ παραγωγών και ζήτησης, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητές τους (SA 48648).

Ακόμη όμως και σε ό,τι αφορά ειδικότερα στα τεχνικά χαρακτηριστικά, ο υπό διαβούλευση μηχανισμός δεν είναι συμβατός με τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για κρατικές ενισχύσεις (EEAG) και με την τελική έκθεση της Κομισιόν για τους μηχανισμούς επάρκειας ισχύος, **καθώς αποτυγχάνει να προσφέρει επαρκή ενθάρρυνση στη Ζήτηση και να διασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή της σε σχέση με τους άλλους παραγωγούς στον προτεινόμενο μηχανισμό.**

Συγκεκριμένα σύμφωνα με την παρ. 220 των Κατευθυντήριων Γραμμών, όταν εισάγουν μηχανισμούς επάρκειας ισχύος, τα κράτη μέλη **θα πρέπει πρωτίστως να έχουν εξετάσει όλες τις πιθανές εναλλακτικές λύσεις -όπως η προώθηση της διαχείρισης της ζήτησης- οι οποίες μπορούν να διασφαλίσουν την επάρκεια ισχύος του συστήματος χωρίς να επιδρούν αρνητικά στην επίτευξη του στόχου της κατάργησης επιδοτήσεων σε τομείς μη φιλικούς προς το περιβάλλον ή να ενέχουν σημαντική επιβάρυνση στον καταναλωτή.**

Επιπλέον σύμφωνα με τις παρ. 224 και 226 των Κατευθυντήριων Γραμμών, ο σχεδιαζόμενος μηχανισμός ισχύος θα πρέπει να είναι ανοικτός τόσο στις υφιστάμενες μονάδες παραγωγής όσο και στις μελλοντικές καθώς επίσης και σε μη συμβατικές τεχνολογίες, όπως η απόκριση της Ζήτησης και να διασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή της Ζήτησης.

**Προς το σκοπό αυτό ο σχεδιαζόμενος μηχανισμός θα πρέπει να περιγράφει αναλυτικά τα μέτρα τα οποία ενθαρρύνουν τη συμμετοχή της στο σχεδιαζόμενο μηχανισμό.**

Η Ζήτηση είναι επιλέξιμη να συμμετάσχει στον προτεινόμενο μηχανισμό υπό τους ίδιους όρους με τους άλλους παραγωγούς που προσφέρουν εφεδρική ισχύ. Απουσιάζει επομένως κατά την άποψη μας η επιβεβλημένη προσέγγιση ειδικών όρων συμμετοχής της Ζήτησης, όπως άλλωστε επιβεβαιώνεται χαρακτηριστικά και από τη μεθοδολογία που προτείνεται για τον υπολογισμό της διαθεσιμότητας της Ζήτησης (baseline methodology).



Ο υπό διαβούλευση μηχανισμός επάρκειας ισχύος δεν λαμβάνει υπόψη ότι η κύρια δραστηριότητα της Ζήτησης είναι να παράγει προϊόντα και προφανώς δεν μπορεί να αναλαμβάνει ρίσκα διακοπής του φορτίου της σε εικοσιτετράωρη συνεχή βάση ή/και επιβαρύνσεων όπως το pay back obligation.

**Στην ουσία, ο υπό διαβούλευση μηχανισμός επάρκειας ισχύος αποκλείει τη συμμετοχή ευέλικτων φορτίων ζήτησης, τα οποία δεν έχουν περιορισμό στη διάρκεια διακοπής και περιορίζεται σε φορτία βασικού φορτίου, η συμμετοχή των οποίων θα είναι πολύ περιορισμένη ως προς τη διάρκεια διακοπής.**

Συμπερασματικά ο υπό διαβούλευση μηχανισμός επάρκειας ισχύος καθιστά ανέφικτη στην πράξη τη συμμετοχή της Ζήτησης (με τις παρούσες συνθήκες της αγοράς), καθότι δεν περιλαμβάνει κανένα ουσιαστικό κίνητρο για την απόκριση της Ζήτησης.

Κύριε Υπουργέ,

**Με αυτά τα δεδομένα, θεωρούμε ότι παράλληλα με την υπό διαβούλευση πρόταση επιβάλλεται να υποβληθεί άμεσα προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, πρόταση για παράταση του μηχανισμού Διακοψιμότητας, ο οποίος αποτελεί στην πράξη το μόνο μηχανισμό που διασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή της ζήτησης στην αγορά, μέχρι να ολοκληρωθεί η σύζευξη της ελληνικής αγοράς ενέργειας με τις γειτονικές αγορές και να διαμορφωθούν ώριμες συνθήκες στην αγορά οι οποίες θα επιτρέψουν την ισότιμη συμμετοχή της Ζήτησης.**

Με εκτίμηση,

Κωνσταντίνος Κουκλέλλης  
Πρόεδρος Δ.Σ.